

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Смолиной Анны Равильевны

«Методическое и алгоритмическое обеспечение производства компьютерно-технической экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.19 – «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность»

В диссертации Смолиной А.Р. рассматривается актуальная задача повышения эффективности производства компьютерно-технической экспертизы (КТЭ). Для этого Смолиной А.Р. было разработано методическое и алгоритмическое обеспечение этого вида экспертизы.

Соискатель ученой степени провела анализ существующего состояния исследуемой предметной области. Смолина А.Р. самостоятельно занималась экспертной деятельностью и глубоко погрузилась в решаемую задачу. Смолиной А.Р. были предложены новые научно-технические решения в области информационной безопасности и компьютерно-технической экспертизы:

1. Впервые создана модель методики производства КТЭ для существующих требований законодательства, учитывающая тип методики КТЭ.
2. Предложена оригинальная классификация методик производства КТЭ, основанная на выявлении задач, целей и объектов КТЭ, отличающаяся от существующих детализацией элементов методики и минимизацией времени поиска необходимых методов исследования.
3. Решена задача выбора методов и разработки пошагового алгоритма производства КТЭ, эффективных по заданному критерию ресурса.
4. Создано методическое обеспечение производства КТЭ, содержащее рекомендации по применению экспертного инструментария для различных видов КТЭ и предполагающее использование предложенного алгоритмического обеспечения производства КТЭ.

Полученные научно-технические решения имеют практическую значимость для области информационной безопасности и компьютерно-технической экспертизы, они способствуют повышению эффективности производства компьютерно-технической экспертизы.

Диссертационная работа Смолиной А.Р. достаточно логично построена. Основные положения обоснованы. Работа имеет характер законченного исследования, но при этом имеются некоторые замечания:

1. У автора тяжелый стиль изложения. Длинные предложения с множеством запятых. Полезно делить предложения на части.
2. На стр. 12 в п. 8 автор пишет о количестве экспертов. Для ряда задач уместнее говорить о разновидностях экспертизы или количестве человеко-часов.

Отмеченные недостатки никоим образом не влияют на положительную оценку работы Смолиной А.Р. Работа соответствует требованиям ВАК по заявленной специальности. Смолина А.Р. заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук.

Зырянова Татьяна Юрьевна
620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 66
(343) 221-24-10
tzyryanova@usurt.ru
ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет
путей сообщения»
доцент кафедры «Информационные технологии
и защита информации», исполняющий обязанности
заведующего кафедрой,
кандидат технических наук



Т. Ю. ЗАВЕРЯЮ

Т.Н. БУШУЕВА