

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.268.05,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 мая 2019 г. № 3

О присуждении Важдаеву Андрею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата технических наук.

Диссертация «Модели и программное обеспечение поддержки принятия решений для развития и повышения эффективности малого бизнеса моногорода (на примере муниципального образования города Юрга)» по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах», принята к защите 21 марта 2019 г. (протокол № 2) диссертационным советом Д 212.268.05, созданным на базе ТУСУРа (634050, г. Томск, пр. Ленина, 40). Приказ о создании диссертационного совета № 1236/нк от 12.10.2015 г.

Соискатель Важдаев Андрей Николаевич, 1981 года рождения, в 2004 г. окончил Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета (ЮТИ ТПУ). С 2004 по 2006 г. обучался в очной аспирантуре ТПУ. Работает старшим преподавателем отделения цифровых технологий (ОЦТ) ЮТИ ТПУ. Диссертация выполнена на базе ОЦТ ЮТИ ТПУ и на кафедре автоматизированных систем управления (АСУ) ТУСУРа.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Мицель Артур Александрович, профессор кафедры АСУ ТУСУРа.

Официальные оппоненты: Новичихин Алексей Викторович, доктор технических наук, доцент, директор института машиностроения и транспорта, заведующий кафедрой транспорта и логистики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» (г. Новокузнецк); Пимонов Александр

Григорьевич, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой прикладных информационных технологий ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева» (г. Кемерово), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (ВолгГТУ), в своем положительном заключении, рассмотренном на научном семинаре кафедры «Системы автоматизированного проектирования и поискового конструирования», подписанном зав. кафедрой, д.т.н., доцентом Щербаковым М.В. (протокол № 13 от 30.04.2019 г.), указала, что диссертационная работа Важдаетва Андрея Николаевича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи повышения эффективности малого бизнеса моногорода, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, а также изложены научно обоснованные технические и технологические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, что соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертационной работы Важдаетв Андрей Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах».

Соискатель имеет 66 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, в рецензируемых научных изданиях – 8. Общий объем – 7,32 п.л., авторский вклад – 5,08 п.л. Наиболее значимые работы:

1. Важдаетв А.Н. Информационная система для исследования малых предприятий на предмет одновременного осуществления ими нескольких видов экономической деятельности / А.Н. Важдаетв // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2014. – № 4. – С.197-204.

2. Vazhdaev A., Mitsel A., Grigoryeva M. The relationship of city and small business economic parameters // Proceedings of the IV International research conference Information technologies in Science, Management, Social sphere and Medicine (ITSMSSM 2017), Tomsk, Russia. Atlantis Press, 2017. vol. 72. pp. 1–4. doi:

10.2991/itsmssm-17.2017.1.

3. Важдает А.Н. Применение принципа открытого управления в малых предприятиях с несколькими видами деятельности /А.Н. Важдает // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2013. – № 5. – С.225-230.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов из следующих организаций: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого (Ефременков А.Б., д.т.н., проф., проректор по научной работе и инновациям); Южно-Российский государственный политехнический университет им. М.И. Платова, г. Новочеркасск (Воробьев С.П., к.т.н., доцент кафедры «Информационные и измерительные системы и технологии»); Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнёва, г. Красноярск (Моргунов Е.П., к.т.н., доцент кафедры информатики и вычислительной техники Института информатики и телекоммуникаций); Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул (Пятковский О.И., д.т.н., зав. кафедрой «Информационные системы в экономике»); Национальный исследовательский Томский государственный университет (Миньков С.Л., к.ф.-м.н., зав. кафедрой информационного обеспечения инновационной деятельности); Новосибирский государственный технический университет (Томилов И.Н., к.т.н., доцент, зав. кафедрой автоматизированных систем управления).

В отзывах на диссертацию и автореферат приведены следующие замечания: в диссертации отсутствуют результаты расчета коэффициентов вариации для определения согласованности выбора показателей экспертами; нет сравнения с лучшими отечественными и зарубежными практиками управления моногородами и описания того, можно ли использовать полученные на основе прошлых данных регрессионные модели для анализа текущих показателей и управления. Не даётся пояснения следующим моментам: как образованы иерархии достижения целей и какой метод ранжирования приоритетов используется; каким образом проверялись мезостратегии и их влияние на мезопоказатели; достаточен ли объем исследуемых выборок для сделанных выводов; почему для однофакторной модели использовано уравнение линейной множе-

ственной регрессии с нулевым свободным членом, а для многофакторной модели – с ненулевым; почему автор не выносит на защиту выполненную модификацию метода DEA, снимающую ряд значимых ограничений этого метода; можно ли использовать предложенную методику и разработанные экономико-математические модели в отношении не моногородов; каким образом использовать полученные результаты для управления; почему в отношении показателей города, имеющих стоимостное выражение, не учитывается уровень инфляции. В представленной работе вызывает вопросы следующее: полученные результаты классификации отраслей городской экономики по эффективности; проверка адекватности разработанных моделей; утверждение, что существующие методы и экономико-математические модели не учитывают взаимозависимости социально-экономических показателей города и экономических показателей малого бизнеса; недостаточное внимание к лицу, принимающему решения (ЛПР); отсутствие изучения вопроса манипулирования мнением экспертов со стороны ЛПР и других участников. В тексте автореферата не приводятся: результаты проведённого исследования корреляционной зависимости показателей, способы определения принадлежности малых предприятий к отрасли экономики и к категории малого бизнеса, способ определения состава отраслей экономики города, описание использования стратегий управления микропоказателями в процессе управления городским малым бизнесом, обоснование выбора мезопоказателей моногорода и микропоказателей малого бизнеса, описание разработанного автором программного продукта и сравнение с аналогичными программными решениями. Также имеются замечания к оформлению текста диссертации и автореферата.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что д.т.н., доцент Новичихин А.В. является специалистом в области моделирования социально-экономических систем и разработки информационных систем на уровне региональной экономики. Д.т.н., профессор Пимонов А.Г. является специалистом в области разработки систем принятия решений в задачах управления различными отраслевыми объектами.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ВолгГТУ имеет высококвалифицированных специалистов в области разработки систем поддержки управления развитием территорий, оценки городских стратегий и анализа развития предпринимательской среды на основе систем индикаторов. Указанные специалисты имеют значительный объём публикаций по тематике диссертации в ведущих изданиях и способны определить и аргументированно обосновать научную и практическую ценность диссертационной работы Важдаева А.Н.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложена комплексная методика поддержки принятия решений для улучшения социально-экономической ситуации в моногороде путём повышения эффективности малого бизнеса, отличающаяся тем, что учитывает взаимосвязь показателей моногорода с показателями его малого бизнеса;
- впервые разработаны динамические модели управления (однофакторная и многофакторная) микропоказателями малого бизнеса путём изменения городских мезопоказателей;
- впервые разработана модель структуризации показателей малого бизнеса по отраслям экономики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что изложены подходы и методы к решению вопроса реструктуризации городской экономики за счёт повышения эффективности малого бизнеса, а также разработаны математические модели управления городскими показателями и микропоказателями малого бизнеса с созданием на их основе системы поддержки принятия решений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены комплексная методика, экономико-математические модели и программное обеспечение для формирования городских программ по повышению эффективности и развитию малого бизнеса:

- в деятельность отдела по социально-экономическому развитию города Администрации г. Юрги при обеспечении прогнозно-аналитической деятельности

и выборе приоритетов социально-экономического развития города;

- в ООО «Дельта» (г. Юрга) в части технологии загрузки данных и оценки уровня надёжности контрагентов;
- в учебный процесс ЮТИ ТПУ в ходе подготовки студентов по направлениям 09.03.03 «Прикладная информатика» и 38.03.01 «Экономика»;
- в учебный процесс ТУСУРа при подготовке студентов по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» (профиль «Автоматизированные системы обработки информации и управления в экономике»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- идея базируется на анализе практики применения экономико-математических моделей управления социально-экономическими процессами в городах;
- использованы методы системного анализа и математического программирования при разработке математических моделей управления малым бизнесом в моногороде;
- использованы реальные данные при проведении вычислительных экспериментов на большом количестве демонстрационных модельных примеров, результаты расчетов соответствуют изменениям показателей моногорода Юрга и его малого бизнеса.

Личный вклад соискателя состоит в анализе существующих социально-экономические проблем, стоящих перед российскими моногородами, в разработке экономико-математических моделей и программного обеспечения для решения поставленных задач, проведении расчётов и экспериментальных исследований на основе реальных данных, подготовке публикаций по основным результатам работы. Отмечается непосредственное участие соискателя в содержательных и математических постановках задач, а также практическом внедрении полученных результатов диссертационного исследования.

Диссертация Важдаева А.Н. на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах» является научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение задачи разработки математического и программного обеспечения для поддержки принятия решений при осуществлении мероприятий по развитию малого бизнеса моногородов, которая имеет существенное социально-экономическое значение для страны, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 30 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Важдаеву А.Н. ученую степень кандидата технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 4, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Ходашинский Илья Александрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Костюченко Евгений Юрьевич

« 31 » мая 2019 г.

