Ученому секретарю совета 24.2.415.04
на базе ФГАОУ ВО ТУСУР
634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 40

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куртуковой Анны Владимировны «Методика и программный комплекс для идентификации автора программного кода», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.6 – Методы и системы защиты информации, информационная безопасность

Разработка методического обеспечения для идентификации авторства программного кода соответствует требованиям нормативных документов в области информационной безопасности. Представленная соискателем методика способствует повышению доверия к программному обеспечению, контроля его целостности и идентификации происхождения кода, что прямо отражено в требованиях к защите критической информационной инфраструктуры и государственных информационных систем.

Основными **научными** и **практическими результатами** можно считать создание новых методик, которые учитывают особенности современной разработки программных продуктов, а также возможные атаки на методы идентификации авторства и позволяют решать широкий класс задач кибербезопасности, связанных с анализом программных артефактов на предмет их авторства с точностью более 85%.

Результаты диссертационной работы **подробно изложены** в 13 научных статьях в рецензируемых изданиях, а также **внедрены** в рабочие процессы компаний ООО «НТР Томск» и ООО «Томсксофт», а также в учебный процесс ТУСУРа для решения задач кибербезопасности и анализа программных артефактов. Кроме того, полученные соискателем результаты применялись в рамках выполнения 8 научно-исследовательских работ.

Количество проведенных экспериментов, а также прямое сопоставление полученных результатов с аналогами позволяют сделать вывод о **достоверности полученных результатов**.

В результате ознакомления с авторефератом возникли следующие вопросы и замечания:

1) Почему для исходного кода используется CodeBERT, а для AST – GraphCodeBERT? Не было ли попыток использовать GraphCodeBERT для обоих?

2) Для решения задачи верификации авторства применялась сиамская нейронная сеть с последующей калибровкой прогностической вероятности. Можно ли было в качестве альтернативы использовать классификатор, например, one-class SVM?

3) В автореферате не рассматриваются перспективы развития представленных в диссертации инструментов, где достойное место могли бы занять RAG-графы.

Данные замечания и вопросы не влияют на общую **положительную оценку** теоретических и практических результатов диссертации.

Считаю, что автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук и его содержание соответствуют паспорту специальности 2.3.6 «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность» и удовлетворяют требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель, Куртукова Анна Владимировна, заслуживает присуждения степени кандидата технических наук по специальности 2.3.6 «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность».

Заведующий кафедрой
систем информационной
безопасности Воронежского
государственного технического
университета, докт.техн.наук,
профессор, 05.09.05 Теоретическая
электротехника А.Г. Остапенко

«25» мая 2026 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет»
Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84
Телефон: +7 (473) 207-22-20
Сайт: https://cchgeu.ru/
Электронная почта: rector@cchgeu.ru

Подпись Остапенко Александра Григорьевича заверяю

Проректор
по науке и инновациям А.В. Башкиров