

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Секерина Алексея Викторовича «Методы и алгоритмы автоматической идентификации и классификации идеологем в русскоязычных общественно-политических текстах» на соискание ученой степени кандидата технических наук по научной специальности
2.3.8. Информатика и информационные процессы

Актуальность темы диссертационной работы

Диссертационная работа А.В. Секерина посвящена решению научной задачи автоматизации анализа текстов для выявления идеологем – лексико-фразеологических единиц, отражающих политическую или религиозную идеологию. Её актуальность обусловлена необходимостью обеспечения информационно-психологической безопасности населения в условиях современного информационного противоборства и лавинообразного роста объемов публикуемых текстов в сети Интернет, ручная обработка и анализ которых с привлечением экспертов в потоковом режиме затруднительны.

Исследование, направленное на модификацию существующих нейросетевых методов, разработку алгоритмов и интеллектуальной системы для идентификации и классификации идеологем русскоязычного общественно-политического текста, соответствует текущим потребностям общества и паспорту специальности 2.3.8. Информатика и информационные процессы, что подтверждает высокую актуальность выполненной работы.

Анализ содержания диссертационной работы

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и трёх приложений. Общий объем диссертации составляет 148 страниц. Список литературы содержит 148 источников.

Во **введении** сформулированы общая характеристика и предпосылки исследования, обоснована актуальность темы, определены цель и основные задачи работы, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В **первой главе** проведен подробный обзор научной литературы и исследованы существующие подходы к определению понятия «идеологема», осуществлен анализ методов и алгоритмов идентификации и классификации идеологем и определены этапы процесса, подлежащие автоматизации.

Во **второй главе** представлен процесс идентификации и классификации идеологем, предложены реализующие его этапы нейросетевые методы и метрики оценки их качества.

Третья глава посвящена разработке интеллектуальной системы, реализующей алгоритм автоматической идентификации и классификации идеологем на основе модифицированных нейросетевых методов.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы общие выводы и рекомендации по результатам проведенных исследований. Поставленные задачи решены полностью, достигнута цель работы – автоматизация процесса идентификации и классификации идеологем в русскоязычных общественно-политических текстах за счёт применения нейросетевых технологий.

Каждая глава диссертации завершается краткими выводами, отражающими основные результаты соответствующего этапа работы. Содержание диссертации логично структурировано, материал изложен последовательно – от обзора проблемы существующих методов, до их модификации, алгоритмизации и практической апробации. Такое построение свидетельствует о целостности исследования и последовательном решении поставленных задач.

Научная новизна

Рассматриваемое диссертационное исследование отличается высокой степенью научной новизны. В работе представлены следующие научные результаты:

1. Предложен способ использования нейросетевого метода преобразования текстовых последовательностей для построения религиозно-политических ассоциаций русскоязычного дискурса, и алгоритм, реализующий его моделью машинного обучения преобразования последовательности;
2. Усовершенствован метод классификации идеологем на основе анализа ассоциативных обобщающих цепочек и реализован алгоритм, обеспечивающий формирование ассоциативных религиозно-политических словарей с использованием векторных представлений слов;
3. Разработана интеллектуальная система идентификации и классификации идеологем, построенная на основе предложенных методов и алгоритмов, отличающаяся от существующих интеграцией совокупности русскоязычных моделей машинного обучения для выявления прямых и контекстуальных идеологем и обеспечивающая определение целевых фрагментов текста без необходимости формирования тематических наборов документов.

Все перечисленные решения являются новыми и оригинальными, получены лично соискателем или при его непосредственном участии. В работах, выполненных в соавторстве, диссертантом конкретизирована

постановка целей и задач работ, осуществлен поиск и формирование обучающих наборов данных, разработаны алгоритмы и реализующее их программное обеспечение, проведены экспериментальные исследования и сформулированы выводы.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем развитии нейросетевых методов обработки русскоязычных политических текстов, а также представлении процесса идентификации и классификации идеологием в виде алгоритма, реализуемого ансамблем моделей машинного обучения.

Практическая значимость работы заключается в разработке программного обеспечения, реализующего предлагаемые методы и алгоритмы обработки информации для автоматизации процесса идентификации и классификации идеологием русскоязычных общественно-политических текстов для снижения зависимости решения данной задачи от экспертной оценки. Например, разработанные автором модели машинного обучения могут быть использованы для решения задачи целевого анализа настроений и разрешения кореференции при проведении научных исследований и в бизнесе. Методы идентификации и классификации идеологием могут использоваться при анализе проблем и ценностных установок населения. Практическая ценность подтверждается внедрением разработанного программного решения в деятельность общественных организаций. Также о высокой практической значимости свидетельствуют полученные автором результаты автоматизация определения целей мнений, качество которых по F-мере превышает существующие в 1,55 раза.

Обоснованность и достоверность результатов

Полученные в диссертации научные результаты и выводы являются обоснованными и достоверными. Это обеспечено корректным применением алгоритмов, программного обеспечения, экспериментальной базой, а также результатами апробации в рамках отечественных и международных конференций. Автор провел обширные экспериментальные исследования на разнообразных корпусах текстовых данных предложенных методов. Использование стандартных метрик оценки качества моделей машинного обучения и применение экспертной оценки интеллектуальной системы подтверждают правильность сделанных выводов. В диссертации прослеживается согласованность полученных результатов с выдвинутыми гипотезами и целями исследования.

Полнота опубликования результатов работы

По теме диссертации автором опубликовано три статьи в рецензируемых научных изданиях, а также шесть статей в материалах научных конференций.

Практическая ценность подтверждена получением трёх свидетельств о государственной регистрации программ для ЭВМ и одного свидетельства о государственной регистрации базы данных. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в достаточном объеме, в полном соответствии с требованиями ВАК РФ.

Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию. В автореферате отражены все основные положения, выводы и результаты исследования, представленные в полном тексте диссертации. Материалы автореферата структурированы аналогично диссертации, что позволяет получить корректное представление о цели, задачах, методах и результатах работы. Существенных расхождений между авторефератом и диссертацией не выявлено – ключевые идеи и результаты совпадают, форма изложения в автореферате адекватно передает суть проделанной работы.

Замечания по диссертационной работе

Вместе с тем по диссертационной работе имеются следующие замечания:

1. Для оценки качества генерации списков ассоциаций (раздел 3.2.2) используется метрика METEOR, используемая для оценки качества машинного перевода текста. Поскольку рассматриваемая задача не является задачей машинного перевода, возникает вопрос рассматривались ли альтернативные метрики ранжирования (например, NDCG или Precision@k), более релевантные для задач информационного поиска?

2. В разделе 3.2.5 диссертационной работы упоминается, что созданные ассоциативные цепочки основаны на статических языковых моделях (например, word2vec, fastText). Возможно ли сформулировать недостатки, возникающие в результате использования устаревших моделей?

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Заключение

Диссертационная работа А.В. Секерина «Методы и алгоритмы автоматической идентификации и классификации идеологем в русскоязычных общественно-политических текстах» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача разработки эффективных методов и алгоритмов автоматической идентификации и классификации идеологем, доведенных до практической реализации в виде интеллектуальной системы.

Диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями). Ее автор, Алексей Викторович Секерин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.8. Информатика и информационные процессы.

Я, Григорьев Сергей Георгиевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент,
доктор технических наук, профессор, профессор департамента информатики, управления и технологий Московского городского педагогического университета

«29» июля 2026 г.

Григорьев Сергей Георгиевич

Диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук защищена по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, систем, сетей и комплексов (1993 г.).

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Почтовый адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1. Тел.: +7 (965) 186-57-41. Адрес электронной почты: grigorsg@yandex.ru. Сайт: <https://www.mgpu.ru>

