

Отзыв на автореферат диссертации Секерина А.В. на тему «Методы и алгоритмы автоматической идентификации и классификации идеологем в русскоязычных общественно-политических текстах», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности

2.3.8. Информатика и информационные процессы

Диссертация Секерина А.В. посвящена решению одной из актуальных задач компьютерной лингвистики и анализа данных – автоматизации процесса идентификации и классификации идеологем в русскоязычном общественно-политическом дискурсе. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений в связи с ростом объемов цифровых публикаций, требующих новые интеллектуальные инструменты анализа, в том числе для обеспечения информационно-психологической безопасности общества и моделирования ценностных установок. В отличие от зарубежных работ, где эти задачи решаются преимущественно в бинарных доменах, автор справедливо отмечает сложность адаптации подобных подходов к многополярному российскому политическому пространству и предлагает новые подходы к идентификации и классификации идеологем текста.

К основным научным результатам, определяющими новизну диссертационной работы Секерина А.В. относятся:

1. Разработка нейросетевого метода преобразования текстовых последовательностей для генерации религиозно-политических ассоциаций и построения цепочек, а также предложенный алгоритм их реализации с помощью ансамбля моделей машинного обучения.
2. Усовершенствование методов классификации идеологем на основе анализа ассоциативных обобщающих цепочек и формирования словарей с использованием векторных представлений слов, обеспечивающее точность отнесения идеологемы к религиозной или политической сфере до 76,8%.
3. Интеграция нейросетевых моделей целевого анализа мнений и модифицированного структурного предсказания для разрешения кореференции, что позволило повысить F1-меру идентификации контекстуальных идеологем до 76,4% без необходимости предварительной разметки тематических наборов документов.

Теоретическая значимость исследования заключается в дальнейшем развитии нейросетевых методов обработки русскоязычных политических текстов, а также представлении процесса идентификации и классификации идеологем в виде алгоритма, реализуемого ансамблем моделей машинного обучения. Практическая значимость подтверждается разработкой

программного комплекса, реализующего предложенные методы, и его внедрением в профильные организации.

Основные научные результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, получены лично автором, что подтверждается их использованием при подготовке работы, выступлениями на международных и всероссийских научно-технических конференциях. По теме исследования опубликовано 13 работ, в числе которых 3 статьи в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, получено 3 свидетельства о государственной регистрации программы ЭВМ, 1 свидетельство о государственной регистрации базы данных, 6 работ опубликовано в материалах научных конференций.

Автореферат диссертации Секерина А.В. полностью соответствует содержанию диссертации и дает целостное представление о поставленных задачах и достигнутых результатах.

Вместе с тем имеется несколько вопросов и комментариев:

1. В тексте автореферата указано, что автоматическое определение религиозно-политических ассоциаций рассматривается как задача машинного перевода с использованием моделей архитектуры трансформер. Каким образом в процессе обучения модели обеспечивается семантическая корректность и отсутствие ложных связей при формировании выходного множества A , учитывая высокую полисемию и контекстную зависимость русскоязычной лексики?

2. Предложенный вами подход использует модифицированное структурное предсказание с введением специальных символов дополненного языка ($\mathbb{X}$). Не приведет ли использование таких маркеров к существенному увеличению длины выходной последовательности и росту вычислительной сложности? Были ли проведены эксперименты по сравнению эффективности данного подхода с классическими методами разрешения кореференции без подобных модификаций?

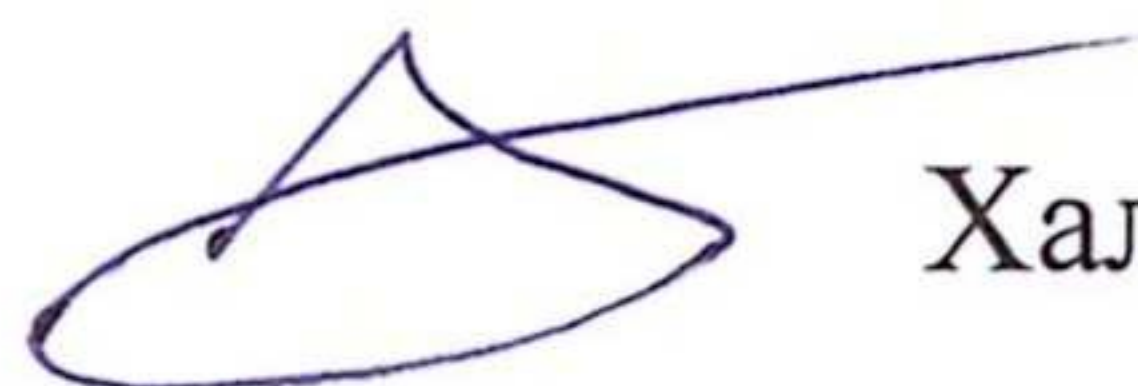
3. Вы упоминаете алгоритм поиска общей вершины графа для кластера понятий, где меткой выступает общая вершина. Уточните, пожалуйста, какие эвристические критерии используются для предотвращения «размывания» кластера и обеспечения строгой принадлежности понятия к одной идеологической системе, особенно в случаях, когда термин имеет двойственное или нейтральное значение в разных контекстах?

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация Секерина А.В. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу и полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует п. 9–11, п. 13,

14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Секерин Алексей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.8. Информатика и информационные процессы.

Даю согласие на обработку персональных данных.

Доцент кафедры программной инженерии ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет»,
кандидат технических наук,
05.13.10 Управление в социальных и экономических системах,
доцент



Халин Юрий Алексеевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»,
305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, +7 (4712) 50-48-00,
<https://swsu.ru>, email: rector@swsu.ru



Подпись _____
удостоверяю
Специалист по кадрам

Халин Ю.А.

Секерин А.В.
22.07.2026